

УДК 374.32 + 52.3 + 304.3

Методика проведення и оцeнка ефективности всеукраинского литературного конкурса

Тарас Игоревич РЫБАЛКО¹,
Александр Анатольевич ПОЧЕКЕТА²

¹ *Общественное движение «Трезвое Запорожье», Запорожье. E-mail: taras.rybalko@gmail.com*

² *Институт математики НАН Украины, Киев. E-mail: pocheketa@yandex.ua*

На прикладі всеукраїнського літературного конкурсу «Ми за тверезе життя!» (2012–13 навчальний рік) викладено методику організації та проведення дитячих змагань, спрямованих на формування тверезого способу життя серед молоді, в масштабах країни. Наведено кількісні показники та оцінено ефективність конкурсу.

Ключові слова: тверезий спосіб життя, тверезість, конкурс, методика організації, школа.

На примере всеукраинского литературного конкурса «Мы за трезвую жизнь!» (2012–13 учебный год) изложена методика организации и проведения детских соревнований, направленных на формирование трезвого образа жизни среди молодежи, в масштабах страны. Приведены количественные показатели и оценена эффективность конкурса.

Ключевые слова: трезвый образ жизни, трезвость, конкурс, методика организации, школа.

The paper describes the technique of organization and conducting a children's contest, aimed at formation of sober lifestyle among young people throughout the country, on the example of the all-Ukrainian essay competition "We are for sober life!" (2012–13 school year). Quantitative indicators of the competition are presented and its effectiveness is estimated.

Key words: sober lifestyle, sobriety, essay contest, technique of the organization, school.

Формирование трезвых убеждений наиболее эффективно в детском и подростковом возрасте, когда в сознании ещё не укоренилась программа на употребление алкоголя [1]. Именно поэтому основная целевая аудитория трезвенного движения — это дети, учащиеся средней и старшей школы.

В целях трезвенного воспитания школьников целесообразно привлекать к участию в конкурсах на лучшее сочинение [2, гл. 5.4.1]. Насколько нам известно, сколько-нибудь масштабные конкурсы на тему *трезвого образа жизни* в современной Украине ранее не проводились; в России можно привести в качестве примера конкурс сказок, проведённый в рамках соревнования классов, свободных от курения «Я не курю, и это мне нравится» в школах Екатеринбурга в 2006 г., победители которого получили путёвки на Чёрное море [3]. Из менее массовых конкурсов в Украине на тему *трезвости* можно назвать Всеукраинский конкурс рисунков и фотографий «Трезвость — это здорово!» в сентябре — декабре 2011 г. (организатор — Всеукраинское общественное движение «Трезвая Украина») и ежегодный конкурс плакатов в Симферополе (организаторы — Общественная организация «Трезвый Крым» совместно с КГМУ им. С.И. Георгиевского). В каждом из них было задействовано не более 20–30 участников.

Цель настоящей работы — описать *методику организации и проведения* всеукраинского литературного конкурса «Мы за трезвую жизнь!» в 2012–13 учебном году, который привлёк более 870 участников почти из всех регионов Украины. Собранная статистическая информация позволяет провести *качественный и количественный анализ эффективности* конкурса.

При проведении конкурса преследовались следующие цели:

1. Пропаганда и утверждение здорового образа жизни в молодёжной среде.
2. Распространение трезвых убеждений среди детей и молодёжи.
3. Содействие знакомству и общению школьников и студентов Украины, которые ведут трезвый образ жизни.

Этапы конкурса

1. Подготовительный этап.

1.1. Планирование условий и бюджета конкурса, предварительные переговоры с возможными спонсорами, а также определение лица, ответственного за проведение конкурса (главы Оргкомитета).

1.2. Составление и утверждение главой Оргкомитета Положения о конкурсе, в котором чётко определены:

- перечень организаций-организаторов конкурса;
- Оргкомитет конкурса (фамилии членов Оргкомитета, а также состав жюри можно указать в дополнительных документах);

- цели конкурса;
- условия участия в конкурсе;
- темы творческих работ;
- требования к работам;
- сроки (последний день) принятия работ;
- требуемая информация о работе и её авторе (см. п. 3.1);
- критерии оценивания;
- возрастные (и/или другие) категории и количество победителей (призёров) в каждой из них;
- наименования призов;
- сроки определения победителей;
- порядок вручения призов;
- юридические условия конкурса и прочие организационные вопросы.

1.3. Создание реестра конкурса (см. п. 3.1), разработка алгоритмов поступления работ на оценивание к членам жюри, а также сообщения выставленных ими оценок в Оргкомитет (п.п. 3.2–3.3).

2. *Огласительный этап (информирование целевой аудитории о конкурсе).*

2.1. Размещение условий конкурса на специальной странице официального сайта ВОД «Трезвая Украина».

2.2. Размещение баннера конкурса на первой странице сайта.

2.3. Публикация объявления о конкурсе в газете «Трезвая Украина», повторяемая постоянно до окончания приёма работ.

2.4. Официальные письма в областные (городские для Киева и Севастополя) управления образования и в Министерство образования АР Крым.

2.5. Распространение информации о конкурсе другими возможными путями — постоянно, до окончания приёма работ.

3. *Этап приёма, проверки, оценивания работ и материального обеспечения конкурса.*

3.1. При поступлении каждой работы в реестр вносится следующая информация:

- возрастная категория автора работы (I, II, III);
- порядковый номер работы в этой категории;
- название работы;
- фамилия, имя, отчество автора;
- класс обучения автора или курс (для студентов);

- место обучения (либо место работы);
- дата рождения автора;
- контактный электронный адрес;
- контактный телефон (для несовершеннолетних авторов — также телефон родителей);
- почтовый адрес для писем;
- почтовый индекс;
- дата приёма работы;
- примечания (если есть).

Вся информация собирается с согласия авторов и в соответствии с Законом о защите персональных данных [4].

3.2. Один раз в месяц (либо в момент накопления определённого количества работ, т.е. перед окончанием приёма — значительно чаще) поступившие работы проходят следующую обработку:

- приводятся к единому стандарту форматирования (оценивается текст работы, а не её оформление);
- объединяются в единый файл, например «Конкурсные работы. Часть 5. Поступили с 28 по 30 марта 2013 г.»;
- проверяются на плагиат с помощью специального программного обеспечения (например, [5]);
- для каждой работы указывается показатель оригинальности от 0% (сочинение полностью списано) до 100% (полностью оригинальное);
- работы, у которых показатель оригинальности ниже оговоренного заранее допустимого уровня (например, 25%), на рассмотрение жюри не подаются.

Объединённый файл отправляется на оценивание членам жюри.

3.3. Члены жюри оценивают работы в соответствии с предварительно разработанными критериями по нескольким показателям:

- соответствие теме и целям конкурса;
- художественные качества: выразительность и композиционная целостность;
- доступность, понятность изложения;
- оригинальность, наличие нестандартных идей;
- грамотность, отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок,

вписывают оценки для каждой рассмотренной работы в заранее подготовленные таблицы (в электронном либо в бумажном виде) и

после окончания приёма и проверки работ передают эти данные в Оргкомитет.

3.4. Параллельно с вышеперечисленными действиями начинается закупка призов, почтовых конвертов, грамот (дипломов, медалей) и прочего материального обеспечения конкурса.

3.5. Для формирования бюджета конкурса используются средства трезвеннических организаций и спонсоров (меценатов), собранные пожертвования и другие доступные источники.

3.6. Определяются работы, рекомендуемые членами жюри к опубликованию в сборнике лучших сочинений. Сборник готовится и сдаётся в печать.

4. *Этап присуждения призовых мест и поощрительных призов.*

4.1. По присланным членами жюри оценкам Оргкомитет составляет рейтинг работ в каждой возрастной категории.

4.2. Каждый из членов жюри составляет список работ, представляемых к награждению.

4.3. Оргкомитет объединяет эти списки в один, используя составленный рейтинг, и сообщает результат членам жюри.

4.4. Проводится совещание жюри, по результатам которого определяются победители и призёры конкурса (I, II, III места в каждой возрастной категории, поощрительные и специальные призы).

5. *Этап оглашения победителей конкурса, информирования о результатах и рассылки сборников лучших сочинений участникам конкурса.*

5.1. Информация о победителях и призёрах конкурса публикуется на официальном сайте ВОД «Трезвая Украина», в газете «Трезвая Украина» и, по возможности, дублируется с помощью других СМИ.

5.2. Всем участникам конкурса, работы которых признаны оригинальными (не списанными), отправляется бумажное персональное письмо с приглашением на ближайший Всеукраинский съезд трезвенного движения и несколько экземпляров изданного сборника лучших сочинений.

5.3. Участникам, работы которых признаны неоригинальными, а также тем, кто не сообщил почтового адреса, персональное письмо и приглашение на Съезд отправляется по электронной почте.

5.4. Победители дополнительно приглашаются на Съезд для получения призов по телефону.

Таблица 1. Количество работ, присланных на конкурс «Мы за трезвую жизнь!» в 2012-13 учебном году, по регионам.

Регион	из городов	из сёл, пгт	всего
АР Крым	26	45	71
Винницкая обл.	2	1	3
Волынская обл.	1	0	1
Донецкая обл.	91	14	105
Житомирская обл.	0	1	1
Закарпатская обл.	0	28	28
Ивано-Франковская обл.	0	1	1
Киевская обл.	1	0	1
Кировоградская обл.	23	48	71
Луганская обл.	7	24	31
Львовская обл.	12	1	13
Николаевская обл.	1	0	1
Одесская обл.	26	27	53
Полтавская обл.	1	3	4
Ровенская обл.	7	45	52
Сумская обл.	43	24	67
Тернопольская обл.	21	8	29
Харьковская обл.	0	2	2
Хмельницкая обл.	54	139	193
Черкасская обл.	44	15	59
Черновицкая обл.	4	19	23
Черниговская обл.	17	17	34
г. Киев	19	–	19
регион не указан и не определён	–	–	9
Всего	400	462	871

6. Заключительный этап.

6.1. Информирование общественности о результатах конкурса (ведётся на всех этапах, но объявление количества участников и победителей является ещё одним информационным поводом).

6.2. Публичное награждение победителей и призёров конкурса во время летнего съезда.

6.3. Распространение информации о проведённой церемонии награждения в СМИ, рассылка сборников лучших сочинений (а также благодарственных писем и грамот) спонсорам конкурса, в библиоте-

Таблица 2. Оригинальность работ, присланных на конкурс «Мы за трезвую жизнь!» в 2012–13 учебном году, по классам и возрастным категориям.

Класс (категория)	Оригинальных работ		Работ, использующих интернет-ресурсы		Работ, признанных плагиатом		Всего
	количество	процент	количество	процент	количество	процент	
1 класс	0		1		1		2
2 класс	1		0		0		1
4 класс (I)	80	76%	22	21%	3	3%	105
5 класс (I)	44	71%	15	24%	3	5%	62
6 класс (I)	77	86%	11	12%	2	2%	90
7 класс (I)	86	76%	24	21%	3	3%	113
8 класс (I)	72	71%	22	22%	7	7%	101
9 класс (II)	53	58%	34	37%	4	4%	91
10 класс (II)	53	65%	26	32%	3	4%	82
11 класс (II)	57	69%	22	27%	4	5%	83
класс не указан	45	52%	23	26%	9	10%	87
студенты и старше (III)	49	89%	5	9%	1	2%	55
Всего	616	71%	205	24%	40	5%	871

ки, в областные управления образования (а также в Министерство образования АР Крым) и т. п.

Привлечение работ на конкурс. Можно с уверенностью утверждать, что именно письма в областные управления образования (а также в Министерство образования АР Крым, см. п. 2.4) предопределили успех конкурса. Без административной поддержки привлечение такого большого количества работ в Хмельницкой, Донецкой, Кировоградской и многих других областях было бы невозможно (см. Таблицу 1). Остальные пути привлечения дали сравнительно небольшое количество участников.

Проверка работ на плагиат с помощью программного обеспечения (п. 3.2) позволила освободить членов жюри от необходимости рассмотрения некоторого количества работ, заведомо не достойных присуждения призовых мест. Из всех поступивших на конкурс работ 616 признаны оригинальными (текст на 90–100% уникален), 205 работ в той или иной степени (на 10–90%) составлены из текста, скопированного из различных интернет-ресурсов, а 40 работ

признаны плагиатом (текст на 90–100% списан). Больше всего списанных работ (в процентном соотношении) поступило от авторов, не указавших свой класс; самую высокую оригинальность продемонстрировали участники конкурса в старшей возрастной категории (авторы, старше школьного возраста), а также ученики 6 класса.

Бюджет конкурса хоть и планируется заранее, но постоянно уточняется и корректируется в зависимости от количества полученных работ и возможности привлечь дополнительные средства. В частности, в этом году количество поступивших работ на порядок превысило количество ожидаемых. Следовательно, возникла необходимость увеличить призовой фонд, первоначально заложенный в бюджете. Недостаток финансирования вынудил сэкономить на издании сборника лучших работ учеников 9–11 классов и студентов; сократились также предполагаемые количество страниц и тираж изданного сборника лучших работ учащихся 4–8 классов.

Следует отметить, что все члены Оргкомитета и жюри работали бесплатно на общественных началах, в противном случае бюджет конкурса значительно увеличился бы.

Эффект конкурса сложно переоценить. Во-первых, сам факт проведения всеукраинского мероприятия, в названии которого звучат слова «трезвость» или «трезвая жизнь», имеет положительное информационное воздействие на общество и является важным вкладом в трезвенное воспитание молодого поколения. Проведение данного мероприятия свидетельствует также о качественном росте современного трезвенного движения.

Во-вторых, как минимум 830 человек (а также, вероятно, их учителя и родители) в процессе написания работ задумались о проблеме алкоголизации общества и о выборе между трезвым и нетрезвым образами жизни. Проверка работ (п. 3.2) свидетельствует, что как минимум 245 авторов (около 30%) интересовались различной трезвенной и/или антиалкогольной информацией в интернете. Такого информационного эффекта сложно достичь при проведении массовых уличных акций.

В-третьих, каждый участник конкурса (за исключением авторов работ, признанных плагиатом, а также авторов, не указавших свой почтовый адрес) получил по почте конверт с персональным письмом-благодарностью, приглашением на Всеукраинский съезд трезвенного движения и двумя экземплярами сборника лучших сочинений учащихся 4–8 классов, присланных на конкурс. Второй

Таблица 3. Бюджет всеукраинского литературного конкурса «Мы за трезвую жизнь!» в 2012-13 учебном году.

Статья использования бюджета	Сумма, грн.
Призы за I место: палатки семейные, 550 грн. × 3 шт.	1650
Призы за II место: рюкзаки туристические, 700 грн. × 3 шт.	2100
Призы за III место: рюкзаки городские, 250 грн. × 5 шт.	1250
Поощрительные призы, 12 человек	984
Сборники лучших произведений 4–8 кл., 3 грн. × 1600 шт.	4800
Сборники лучших произведений 9–11 кл. и студентов	0
Доставка сборников из типографии	155
Конверты, 0.30 грн. × 800 шт.	240
Марки, 4.40 грн. × 750 комплектов	3300
Отправка бандеролей с конвертами без марок, 5 шт.	91
Нашивки «Трезвая Украина» для призёров, 20 грн. × 11 шт.	220
Грамоты призёрам, 4 грн. × 25 шт.	100
Другие, непредвиденные расходы (приблизительно)	150
Всего	15040

экземпляр рекомендовалось подарить учителю, который помог автору принять участие в конкурсе. Таким образом и участники конкурса, и учителя получают подтверждение престижности трезвого образа жизни, почувствуют внимание к себе как к носителям трезвой жизненной позиции и столь необходимую в алкоголизированном обществе моральную поддержку.

Необходимо особо подчеркнуть, что нелогично было бы ожидать от проведённого мероприятия сиюминутного эффекта. Конкурс предполагает долгосрочное влияние на формирование личности всех его участников, которое, несомненно, накапливается в масштабах семьи и общества и должно проявиться в ближайшем или отдалённом будущем.

Ошибки и недочёты. Приём работ осуществлялся на специально выделенный адрес электронной почты, однако это привело к неожиданно большому объёму неавтоматизированной работы по сортировке полученных сочинений и сохранению информации об авторах. Для более чем 100 работ (около 12%) пришлось повторно запрашивать недостающую информацию об авторе. В конечном итоге класс обучения 87 школьников, приславших сочинения (10% работ), остался неизвестным.

В будущем работы необходимо принимать полностью автоматически, а именно через специальную форму отправки на сайте, которая не допустит отправку работы без заполнения всех обязательных полей. Это позволит не только избежать звонков и писем с целью уточнения недостающих данных, но и значительно повысить скорость и безошибочность обработки присылаемой информации.

Выводы. Проведённый конкурс, вне всякого сомнения, можно считать успешным, несмотря на незначительные трудности, которые мы не смогли предвидеть заранее ввиду малого опыта проведения мероприятий подобного масштаба.

Цели конкурса достигнуты: пропаганда трезвого, здорового образа жизни и распространение трезвых убеждений обеспечивались на всех этапах конкурса и подкреплены награждением призёров, а также вниманием к каждому участнику конкурса, выраженном в персональных письмах; благоприятные условия для знакомства и общения трезвой молодёжи созданы на Всеукраинском съезде трезвенного движения.

Такие конкурсы имеют огромное значение для формирования трезвых убеждений в обществе, а сделанный анализ поможет более эффективно проводить их в будущем.

- [1] Адмакина Е.В. Формирование трезвеннических убеждений у детей дошкольного возраста / Подспорье. Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость. — 2011. — №1(114). — С. 6–15.
- [2] Гринченко Н.А. Трезвый образ жизни: Курс лекций. Ч. 2. Методика собриологической работы. — Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. — 263 с.
- [3] Мудрость страну спасёт: конкурс сказок в рамках соревнования классов, свободных от курения (среди 7, 8, 9 классов). — Екатеринбург, 2006 г. — 52 с.
- [4] Закон України «Про захист персональних даних» / Верховна Рада України; Закон від 01.06.2010 № 2297-VI. [Электронный ресурс]. — Верховна Рада України, 1994–2013. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
- [5] Advego Plagiatus — проверка уникальности текста [Электронный ресурс]: офис, сайт. — Адвего, 2008–2012. — Режим доступа: <http://advego.ru/plagiatus>